

Onderzoeksbureau GBNED
T.a.v. de heer G.H. Bottemanne
Berend Slingenbergstraat 9
7742 KD COEVORDEN

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

Per mail: gerard@gbned.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Bijlage(n)
21 februari 2020	Reactie op uw schrijven 6 februari 2020	20/DB/04746	-

Doorkiesnummer
020-3010302

Geachte heer Bottemanne,

Dank voor uw uitgebreide brief vanuit Onderzoeksbureau GBNED aan ons bestuur van 6 februari jl. Hoewel wij nog niet eerder met elkaar gecorrespondeerd hebben, heeft u uw brief ook als open brief gepubliceerd. Daarmee krijgt uw schrijven meer het karakter van een opinieartikel. Na verzending van deze brief aan u, zal ik dit antwoord dan ook publiceren.

Op uw website lees ik dat onderzoek, publicaties en congressen over trends in administratieve software de kern vormen van uw bedrijfsactiviteiten. Uw kaart dan ook vijf onderwerpen aan die allen tot het terrein van uw onderzoeksbureau behoren. Mij is bekend dat u in dat kader al meerdere jaren regelmatig contact heeft medewerkers van ons bureau. En dat zij medewerking verlenen aan uw onderzoeken en optreden op de door u, deels in samenwerking met NOVAK, georganiseerde congressen. Maar uit uw brief maak ik op dat enkele van uw vragen aan hen in de afgelopen jaren niet-, of niet tot uw genoegen zijn beantwoord. In deze brief zal ik de door u aangekaarte vijf onderwerpen van een reactie voorzien.

Referentie GrootboekSchema (RGS)

U haalt met betrekking tot RGS het meerjarig projectplan uit 2017 aan van de commissie MKB én het jaarverslag 2017 waarin de commissie inderdaad de betrokkenheid van de NBA bij RGS toelicht. Zoals u zelf schrijft maakt de ontwikkeling en invoering van RGS-deel uit van het nationale programma Standard Business Reporting (SBR). Dit betreft een publiek-private samenwerking met organisaties waaronder de Belastingdienst, het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, het CBS, banken, softwareleveranciers, de NOAB en vele anderen. De NBA neemt, zoals u schrijft-, inderdaad met meerdere medewerkers deel aan dit programma omdat wij groot belang hechten aan de totstandkoming van een "digitale snelweg" voor financiële gegevens.

Uw vragen van 18 december jl. over de in dat kader plaatsgevonden activiteiten en of RGS inmiddels goed functioneert kunt u dan ook beter richten aan de programmaorganisatie SBR/RGS.

Door onze medewerkers zijn uw vragen in een mail aan hen, welke ook aan andere medewerkers van de programmaorganisatie (CBS, Belastingdienst) gericht was, ook als zodanig beschouwd. Zij hebben dan ook niet als NBA-medewerkers gereageerd maar ingestemd met het antwoord dat één van de andere geadresseerden u heeft gestuurd.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

The logo for the Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) features the letters 'NBA' in a bold, orange, sans-serif font. Above the letters is a thick, horizontal orange bar.

Uw vragen komen deels voort uit de "RGS-ready" test die uw onderzoeksbureau uitvoert met betrekking tot ca. 15 pakketten voor boekhoudsoftware. Deze test voert u uit in opdracht van de SBR/RGS-programmaorganisatie en u vermeldt een document van uw hand als bron: "RGS Niet Ready: openstaande punten. Het ligt mijns inziens ook om deze reden meer voor de hand, dat u uw vragen richt aan uw opdrachtgever: de programmaorganisatie SBR/RGS. Van hen zal u ook te horen hebben gekregen dat de NBA, noch één van de andere aangesloten organisaties zoals de Belastingdienst, RGS-formeel gaan goedkeuren. Dit conform het standpunt dat door onze medewerkers bij hun werkzaamheden wordt uitgedragen. Ook andere nationale standaarden of taxonomieën worden niet door de NBA formeel goed gekeurd. Het is de programma-organisatie SBR/RGS waarin de publiek-private partijen gezamenlijk de verantwoordelijkheid dragen voor een goede en betrouwbare RGS. Overigens brengt zij jaarlijks een update uit omdat er altijd gewerkt zal worden aan fouterstel en actualisering.

RGS is vooral bedoeld om onze leden die werken als openbaar accountant in staat te stellen om de verschillen tussen de rekeningschema's die door hun cliënten worden gebruikt te overstijgen. En om leden, die voor het bedrijf waar zij werkzaam zijn, in staat te stellen informatievragen van de overheid zoals een CBS-statistiek sneller te geautomatiseerd te beantwoorden. Voor onze eigen NBA-organisatie is dit niet aan de orde.

SBR

Ook voor SBR geldt dat de NBA (zoals u zelf citeert) in het meerjaren projectplan van de commissie MKB beschrijft, dat wij belang hechten aan het benadrukken bij vele private organisaties van de rol van de accountant in het digitaliseringsproces. En dat wij met hen en met de overheid nauw samenwerken in de programma organisatie SBR/RGS. Mij is geen onderzoek bekend waarin de lastenvermindering voor ondernemers al dan niet is aangetoond. Voor ons stond de afgelopen jaren voorop dat de overheid het gebruik van SBR voor diverse toepassingen ging verplichten. En dat het zaak was om daarbij te bewaken dat er voor al onze leden een werkbare situatie gewaarborgd zou worden. Daartoe hebben medewerkers maar ook bestuur- en commissieleden de afgelopen jaren in diverse landelijke werkgroepen, commissies en het SBR-beraad geparticipeerd. Tot op heden is dat goed gelukt en zelfs zo goed dat (In Nederland als eerste land ter wereld) nu ook de accountantsverklaring digitaal kan worden meegezonden bij deponering van de publicatiestukken.

Elektronisch factureren

Wat betreft het door de NBA versturen van contributiefacturen in UBL geldt nog steeds ons antwoord dat dit een nieuwe release van ons ERP-pakket vereist. Dit gaat gepaard met relatief aanzienlijke kosten, kosten die uiteindelijk door de leden moeten worden opgebracht. Omdat er naast u tot nu toe verder geen leden om een UBL-factuur gevraagd hebben, heeft deze release geen prioriteit.

Uw vragen over elektronisch factureren in het algemeen zien vooral op de bedrijfsmatige activiteiten van onze leden met een eigen kantoor. De NBA ondersteunt haar leden werkzaam in het MKB primair bij de vaktechnische uitoefening door het kantoor.

Voor de NBA is geen rol weggelegd voor ondersteuning bij ondernemersbeslissingen zoals de wijze van factureren of meer in het algemeen de keuze van softwarepakketten, ICT-infrastructuur, investeringen of financiering.



Onze ondersteuning blijft relatief beperkt tot bijvoorbeeld de uitgave "ICT en het kleinere accountantskantoor" (2018) met daarin handvatten m.b.t. een aantal (mini-)kwaliteitseisen aangaande de bewaarplicht, contractbeheersing, ondertekenen van pdf's en cloudtoepassingen. In 2019 publiceerden wij de brochure "Digitale veiligheidscheck MKB".

En eveneens vorig jaar hebben wij Pack PE-KE gelanceerd; een geautomatiseerd hulpmiddel dat het controleproces en de vastlegging daarvan bij eenvoudige, kleine entiteiten structureert en relateert aan de geldende wet- en regelgeving. En naar aanleiding van ons onderzoek 'ICT-gebruik onder MKB-accountants reden tot zorg' starten wij samen met de KVK dit voorjaar met workshops 'Digitaal ondernemen voor MKB-accountants' bij onze afdelingen en kringen.

Blockchain en data-analyse

Uw alinea's over blockchain met citaten uit wederom het meerjaren projectplan 2017 van de commissie MKB en uit Jaarverslag MKB activiteiten 2017 resulteren in de vraag naar een onderzoek. U treft dat onderzoek aan op onze website: <https://www.nba.nl/nieuws-en-agenda/nieuwsarchief/2017/juli/de-accountant-voor-het-block-gezet/>.

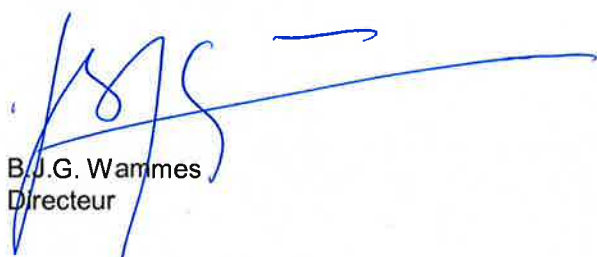
Uw citaten over de totstandkoming van "NBA-handreiking 1141 Data-analyse bij de controle; uitdagingen en vooral kansen" (juni 2019) resulteren in uw opmerking dat de betreffende werkgroep u afgelopen najaar niet - zoals wel toegezegd - benaderd heeft voor een afspraak. Ik heb dat bij de werkgroep onder de aandacht gebracht en zij hebben inderdaad hun voornemen hiertoe naar dit voorjaar verschoven.

Tot slot

In uw brief refereert u aan meerdere momenten in de afgelopen jaren waarin uw vragen aan medewerkers van de NBA niet- of niet naar uw tevredenheid beantwoord zijn. Gelukkig staan daar ook vele momenten tegenover waarop uw vragen wel beantwoord zijn. Gezien uw jaarlijkse uitnodiging aan betrokken medewerkers om te spreken op uw jaarcongressen ga ik ervan uit dat de samenwerking nog steeds vruchtbaar is.

Wel voorzie ik grenzen aan het aantal vragen, consultaties en onderzoeken van uw onderzoeksbureau waaraan wij medewerking kunnen verlenen. U mag van ons verwachten dat in voorkomende gevallen wij u daarover berichten.

Met vriendelijke groet,



B.J.G. Wammes
Directeur



NBA